

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ РОССИИ

(ВОЗМОЖНЫЙ ПОДХОД)

Москва
ЭГВЕС
1999

Одним из серьезнейших просчетов при проведении реформ в России последнего десятилетия была объявленная так называемая «деидеологизация образования». Безыдейной школы - как общеобразовательной, так и профессиональной - не бывает. Для любого человека, мало-мальски знакомого с философией, это непреложная истина. Обществом, в большинстве своем, руководством страны, средствами массовой информации была отвергнута коммунистическая идея. Но взамен ни правительство, ни ученые, никакие другие общественные институты не предложили никакой идеологии взамен.

Но, как говорится, «свято место пусто не бывает» - враждебными силами - как внешними, так и внутренними - стали активно насаждаться чуждые ей идеологии – идеология западного образа жизни, наживы, фашизма, евангелизма (протестантизма), различных сортов и мастей секты и т.п.

Между тем, народность и национальный характер образования - один из главных принципов его развития. К.Д.Ушинский писал: «Воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным... Только народное воспитание является живым органом в историческом процессе народного организма».

Народность воспитания в отечественной педагогике имеет двуединый смысл: как школа, вырастающая из культурно-исторических традиций народа, выражающая его национальный характер, чаяния, идеалы, стремления; и как школа, создаваемая для народа, обращения к его потребностям и целям, направленным в будущее.

Школа неотрывна от национальной почвы. Она не только передает, но и хранит и формирует национальную культуру, обогащая национальное общечеловеческим и общечеловеческое национальным.

В то же время крайне желательно, чтобы национальное образование базировалось на национальной идее как том фундаменте, который сможет консолидировать все общество. Ибо *национальная идея* - это диалектическое единство оплодотворяющего начала нации и одновременно традиций ее многовекового бытия (понятие «идея» в общем смысле в философии означает ведущую мысль, которая не только подытоживает предыдущее развитие чего-то, но и указывает дальнейшее направление его развития).

О необходимости национальной идеи для России много писалось и говорилось, но пока эти попытки ничем не закончились.

Между тем, однажды в российской истории такая национальная идея была сформулирована, и оказывала действующее влияние на все стороны жизни общества на протяжении нескольких десятилетий. Речь идет о сформулированной министром народного просвещения графом С.С.Уваровым в 1833 г. национальной идее: «Православие, самодержавие, народность». С.С.Уваров заявлял, что необходимо «завладеть умами юношества», которому следует привить «истинно русские охранительные начала православия. самодержавия и народности, составляющие последний якорь нашего спасения и вернейший залог силы и величия нашего общества».

Эта национальная идея подверглась острейшей критике как крайне реакционная во второй половине XIX века и, особенно, в советской педагогике. Но так ли она была плоха? И плоха ли во всем?. Не следует забывать, что она была сформулирована почти за тридцать лет до отмены крепостного права. В тот период Православная церковь играла существенную роль и в воспитании нравственности людей, в исключительном большинстве своем темных и забытых, и в консолидации общества, по крайней мере, его православной части. В огромной стране нужна была сильная державная власть, так же, как она крайне необходима сейчас. Причем, не следует забывать, что в тот период - от победы над Наполеоном в войне 1812-1814 гг. и Венского конгресса 1815 г. до Крымской войны Россия была ведущей мировой державой. А народность для России всегда была актуальной, в том числе и сегодня.

Можно попытаться по аналогии сформулировать национальную идею и для нынешнего периода развития России. Для этого обратимся к особенностям российского менталитета. Ведь у каждого народа, культурной целостности есть свой особый строй мышления, образ жизни, который и предопределяет картину мира, что здесь складывается, и сообразуясь с которой и развивается история народа, сообщества и каждый человек, соответствующим его национальному менталитету ведет себя.

В чем же основные особенности российского менталитета? Во-первых, необычайно большая *доброта*. Естественно, добрые люди есть среди каждого народа. Но есть народы, у которых масса недостатков, но именно доброта стоит на первом месте. Это и есть россияне. У этого качества есть и

обратная сторона - удивительная терпимость к угнетению, стойкие перенесения страданий от угнетателей.

Во-вторых, очень *гуманное мировоззрение*, когда на первом месте в системе ценностей человека стоят судьбы всего человечества, на втором плане - судьба своего народа, на третьем - судьба своей семьи, собственная судьба. Это качество имеет и свою обратную сторону - пренебрежение к своим бытовым условиям жизни. Россиянин может жить в полуразвалившемся доме, в грязи, довольствоваться самым малым, не имея даже желаний что-то улучшить, но размышлять при этом о глобальных проблемах.

В третьих - высокоразвитое *чувство подвижничества*. Россиянину нет равных, когда надо поднять неподъемное или вытерпеть нестерпимое, когда надо «растворить» свою жизнь в жизни других людей или целиком посвятить себя делу, которому служишь.

Вот эти три качества - доброту, гуманное мировоззрение и подвижничество можно объединить общим понятием - «**духовность**» - как первая общая отличительная черта российского менталитета.

Духовность можно попытаться определить как особое нравственно-эстетическое состояние человека, когда он искренне привержен таким ценностям как истина, добро, красота, гуманизм, свобода, социальная справедливость; когда он ведет бесконечный внутренний диалог о своем предназначении и смысле жизни.

Следующая группа отличительных российского менталитета. Во-первых, это - *общинность*. Её также можно было бы назвать соборность, а в советский период она именовалась коллективизмом. И здесь россияне принципиально отличаются от западной цивилизации. Западная цивилизация, прежде всего, в протестантских странах, исторически воспитала совершенно особый тип человека.

Характерной его чертой является индивидуализм, как ценность и психологическая реальность индивидуальной автономии. Так, в США основным религиозным течением было пуританство, одним из главных тезисов которого было приумножение богатства во славу Господа. Отсюда жесткий индивидуализм: «Каждый за себя - один Бог за всех», трудолюбие и энергичность. Базовыми ценностями американского общества стали индивидуальная свобода, опора только на себя и материальное благополучие как эквивалент счастья. Индивидуализм имеет и положительные и отрицательные стороны. Так, американцы сами страдают от своего одиночества - ведь все свои беды и несчастья он должен носить в себе, а на людях только улыбаться. Даже у себя в семье. Не дай бог попробовать «поплакаться в жилетку» кому-нибудь - сразу станешь изгоем: «Это твои проблемы, ты их сам и решай!»

Менталитет россиянина, исторически сформированный под влиянием Православной церкви и русской деревенской общины, иной - общинный, соборный - «один за всех и все за одного». Каждому читателю хорошо, наверное, известны выражения: «всем миром», «с миру по нитке - голому

рубашка» и т.д. Так вот, «мир» в этом смысле - это деревенская община, которая всегда основывалась на взаимопомощи и взаимовыручке, у нас принято «пожаловаться» соседу, друзьям на свои неприятности, взять денег займы - что в западных странах немыслимо. И вообще в России человеку не дадут пропасть. Нищенство, широко распространенное в дореволюционной России и возродившееся теперь с одной стороны, и меценатство наподобие братьев Третьяковых, С.Морозова и других состоятельных людей, с другой стороны - как полярные явления также являются проявлением этого качества - общинного менталитета россиянина. Автор умышленно пишет «россиянина», а не только русских, поскольку общинность как особенность менталитета свойственна не только русским, но и евреям, и в этом отношении в их менталитетах много общего, и народам с мусульманской историей, и с буддистской. Таким образом, общинность свойственна, очевидно, почти всем или всем народам и народностям, населяющим Россию. Точно также, как и духовность. Ведь недаром, к примеру, Восток всегда называли созерцательным.

Но общинность имеет и свои отрицательные качества. Прежде всего, принцип: «не высовывайся». В общине люди должны жить примерно одинаково: «я как все», «у нас не хуже, чем у других». Человека, в чем-то преуспевшем значительно больше, чем другие или не желающего жить по общим канонам община не приемлет и «выживает». Как, например, нередко ярких передовых учителей, преподавателей выживают не столько директора учебных заведений, сколько серые педагогические коллективы.

Тем не менее, общинность со всеми своими положительными и отрицательными сторонами является неотъемлемой чертой российского менталитета.

Во-вторых, это - *традиционность*, которая проявляется в опоре на народную культуру, народные традиции, народный язык, народную педагогику, народные обряды, народные ремесла, промыслы и т.д. В этом отношении интересно провести аналогию с США. Бывая там, удивляешься - как будто народной культуры, народных традиций не существует вовсе. В этом отношении все выдающиеся достижения России в культуре, искусстве и т.д. всегда вырастали на народной почве, из народных традиций. В третьих - это *открытость*, т.е. любознательность россиянина, способность российской культуры открываться внешним влияниям, впитывать ценности разных народов, духовно обогащаться и преобразовывать их, сохраняя при этом свою неповторимость и единство.

Эти три особенности могут быть объединены во второе общее понятие - **народность** российского менталитета, свойственного российской цивилизации. И, кстати, в связи с этим целесообразно, по мнению автора, восстановить «статус-кво» в названиях органов управления образованием: «Министерство народного образования» (федеральное и республиканские), «управления народного образования» (региональные и муниципальные) и само понятие «система народного образования».

Наконец, третья группа качеств. Во-первых - это *патриотизм* как любовь к Отчизне, любовь к малой и большой Родине, готовность верно служить делу их процветания, любить свой дом и готовность защищать его. Конечно, патриотизм в той или иной мере развит у людей всех народов. Но у россиянина в высочайшей степени, до боли развито чувство ностальгии - тоске по Родине - достаточно посмотреть фильм А.Тарковского «Ностальгия». Кроме того, российский народ, как уже говорилось выше, может исключительно долго терпеть угнетения. Но угнетения от своих, внутренних угнетателей. И совершенно не терпит не только внешних, зарубежных угнетателей, но и любого внешнего вмешательства в свою жизнь. Как писал А.С.Пушкин, он терпеть не мог российских чиновников, но возмущался, когда их начинали ругать англичане.

Особенность национального патриотизма россиян можно также проиллюстрировать Отечественными войнами 1812 г. и 1941-1945 гг. В обоих случаях Наполеон (к 1812 г.) и Гитлер (к 1941г.) оккупировали почти всю Европу. Но партизанская война в массовых масштабах в 1812 г. была только в России и Испании. В 1941 - только в СССР, Югославии и, отчасти, во Франции.

Во-вторых, это признание необходимости *сильной державной власти*, о чем сегодня и мечтают, и говорят подавляющее большинство россиян. Исторически сложилось так, что Россия развивалась скачками, и эти скачки приходились на периоды сильной государственной власти - Ивана III Великого (просьба не путать, что часто происходит, с Иваном IУ - Грозным), Петра Первого, тоже прозванного Великим, Екатерины Второй - Великой, а также, как это не горько признавать - Сталина. Сильная государственная власть вовсе не противоречит демократии - ведь демократия может быть сильной и слабой. Так что сильная державная власть России сегодня в условиях демократических реформ крайне необходима.

Необходима она России и для того, чтобы противостоять в нынешних условиях тем внешним и внутренним силам, которые всячески стремятся ослабить Россию, вытеснить её из числа ведущих мировых держав, а то и вовсе развалить все.

Таким образом, патриотизм и признание необходимости сильной государственной власти могут быть объединены третьим обобщающим понятием - **державность**.

Эти три обобщающих понятия: **духовность**, **общинность**, **державность**, если обратиться к трем категориям - личность, общество, государство: выстроены в определенной логической схеме: духовность - как направленность личности каждого отдельного человека; народность - как отношения каждого человека с обществом, с народом и как система общественных отношений; наконец, державная система как система отношений человека и государства, общества и государства.

Перечисленные три обобщающих понятия: **духовность**, **народность**, **державность** и могут составить, по мнению автора, **суть национальной идеи России** в нынешних условиях с тем, чтобы консолидировать общество,

чтобы народ почувствовал «собственные мускулы», увидел перспективу и поверил в возможность ее достижения, и дать оплодотворяющее начало воспитанию молодежи.

Причем, если национальная идея будет признана обществом и «взята на вооружение» как руководство к действию, она может для народного образования стать основой создания новой системы воспитательной работы в образовательных учреждениях всех уровней - ведь сейчас система воспитательной работы с молодежью практически отсутствует, но она крайне необходима.

Кроме того, любые инновации, вводимые в образовательные учреждения как «сверху», так и «снизу» можно сверять - соответствуют ли они национальным интересам России? Если да – то их следует внедрять. Если нет - тогда заведомо тогда они не привьются на национальную почву и должны быть отторгнуты.

Относительно национальной идеи автор считает необходимым сделать одно существенное пояснение: национальная идея не может иметь авторства в обычном понимании этого слова. Дело гораздо сложнее. Менталитет народа формируется веками и меняется чрезвычайно медленно. И национальную идею тот или иной автор может лишь вычлениить и сформулировать, а фактически она живет в народе постоянно. И предлагаемая в данной публикации формулировка национальной идеи России, и формулировка XIX графа С.С.Уварова своими истоками уходит в глубокую древность. Очевидно, в XIУ век, когда крепло и развивалось Московское государство во взаимодействии с Золотой Ордой (в союзе или противостоянии - историки до сих пор спорят), и когда ведущие церковные авторитеты - митрополит Алексей и Сергей Радонежский активно проповедовали: духовные ценности, общежитие, необходимость единения народа под сильной державной властью.

Ввиду этого обстоятельства - что национальный менталитет чрезвычайно консервативен - одинаково нелепыми выглядят утверждения: панические - одних авторов, что с распадом СССР, началом рыночных преобразований в России нравственные устои народа развалились (хотя при таких резких преобразованиях, естественно, «поверхность бурлит, пена выхлестывает наружу»). И чрезвычайно оптимистические - других авторов - что мы быстро воспитаем людей с новым «рыночным» (в скобках читай «западным») менталитетом. Нет! Менталитет меняется чрезвычайно медленно. И нравственные устои народа никак не могут рухнуть в одночасье. Так же как и невозможно в течение одного поколения воспитать «нового Адама».

Здесь нами представлен один из возможных вариантов формулирования национальной идеи России. Наверное, могут быть и другие подходы. Но в целом национальная идея России сегодня крайне необходима!